

Žádost:

Dne 17.8.2015 byla Obecnímu úřadu ve Svojšíně doručena žádost o poskytnutí následujících informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

- 1) Kdo rozhodl o tom, že do dnešního dne nebyl podán návrh na vklad vlastnického práva na pozemek v k.ú. Svojšín st.p.č. 43, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 2085 m², jehož součástí je dům čp. 21 a vedlejší stavby?
- 2) Kdo je zodpovědný za stav, kdy Obec Svojšín zaplatila za st.p.č. 43 v k.ú. Svojšín, jejíž součástí je dům č.p. 21 a vedlejší stavby částku 575 000,- Kč jak je uvedeno v kupní smlouvě ze dne 30.4.2014 a tím, že nebyl proveden vklad, Obec Svojšín není vlastníkem st.p.č. 43?
- 3) Kde je garážován a uskladněn traktor, vlek, sekačka a další zařízení v majetku obce na údržbu ploch a cest?
- 4) Obec Svojšín v roce 2010, podle výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu Fin 2-12 M, sestaveného k 31.12.2010 čerpala z rozpočtu obce v paragrafu 6171 činnost místní správy, v položce 5363 úhrady sankcí jiným rozpočtům částku 100 160,- Kč. Žádám o sdělení komu a za co je tato částka hrazena.

Odpovědi na položené otázky:

K bodu č. 1 - Neexistuje výslovné rozhodnutí orgánu obce o tom, že návrh na vklad prozatím nebude podán. Současně máme za to, že žádný právní předpis neukládá, do kdy by měl být vklad vlastnického práva k nemovitosti po podpisu kupní smlouvy podán. Důvody, proč k podání návrhu na vklad vlastnického práva Obce Svojšín k označené nemovitosti u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj dosud nedošlo, byly k dotazu žadatele již dříve sděleny a nadále trvají. Kupní smlouva včetně oběma stranami podepsaného návrhu na vklad práva do katastru nemovitostí je v současné době uložena u kupující Obce Svojšín.

K bodu č. 2 - Není zřejmé, co žadatel považujete „zodpovědností za stav“. Patrně se domnívá, resp. považuje za protiprávní postup kupující Obce Svojšín ve věci koupě uvedené nemovitosti. Nedomníváme se, že odkladem podání návrhu na vklad až do pravomocného ukončení probíhajícího soudního řízení, o kterém byl žadatel již dříve uvědoměn, nastal protiprávní stav. Naopak se domníváme, že s ohledem na soudní řízení, jehož předmětem je spor o vlastnické právo k části nemovitosti (resp. zda tato část nemovitosti je či není součástí st.p.č. 43 v k.ú. Svojšín), je na místě s vkladem vlastnického práva k nemovitosti vyčkat do doby pravomocného ukončení soudního sporu. Dodáváme, že podle informace prodávajícího bylo řízení o žalobě o určení vlastnického práva v I. stupni skončeno a po podaném odvolání protistrany byla věc předložena k projednání odvolacímu soudu.

K bodu č. 3 - Na několika místech, vždy podle momentální provozní potřeby - dvůr a stodola u čp. 21, zámecký areál, garáž, objekt bývalé vodárny a dvůr u fary.

K bodu č. 4 -

částka 300,- Kč státnímu rozpočtu – Okresní správě sociálního zabezpečení v Tachově jako penále za prodlení s provedením platby pojistného,

částka 94 880,- Kč státnímu rozpočtu – Finančnímu úřadu v Tachově jako doplatek vyměřeného penále v souvislosti s porušením rozpočtové kázně (čerpání prostředků státního rozpočtu na akci „BJ 2, Svojsín“ - vybudování dvou bytových jednotek v domě čp. 78),

částka 5 000,- Kč Městu Stříbru - pokuta uložená za správní delikt.

Celková částka placená v roce 2010 v rámci uvedeného paragrafu a položce činila 100 180,- Kč.